

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ГЕРОЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА ИМЕНИ ГЕРОЯ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЕРШОВА ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «ГЕРОЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА ИМЕНИ ЕРШОВА В.А.»)**

СОГЛАСОВАНО
Советом учреждения
(Управляющим советом) МБОУ
«Геройская средняя школа имени
Ершова В.А.»
(протокол от «10» января
№ 1)

ПРИНЯТО
Педагогическим советом МБОУ
«Геройская средняя школа имени
Ершова В.А.»
(протокол 13» января 2025 г. №1)

УТВЕРЖДЕНО
приказом МБОУ «Геройская средняя
школа имени Ершова В.А.»
от «14» января 2025г. №11-О

ПОЛОЖЕНИЕ

**о системе оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых
результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной
программы (АООП), формах и порядке проведения текущей,
промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ
«Геройская средняя школа имени Ершова В.А.»**

1.1. Настоящее Положение о системе оценки достижений обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) планируемых результатов освоения АООП, формах и порядке проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Геройская средняя школа имени Ершова Василия Александровича» Сакского района Республики Крым (далее – ОО) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО), утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 (с изменениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО), утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (с изменениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями);
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями);
- приказа Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

- приказа Минпросвещения от 24.11.2022 № 1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- приказа Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- письма Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Геройская средняя школа имени Ершова Василия Александровича» Сакского района Республики Крым

1.2. Настоящее Положение определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также порядок ликвидации академической задолженности.

1.3 Положение принимается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него изменения и дополнения. Положение утверждается директором Школы.

1.4. Положение является локальным актом Учреждения, разработано в целях: регламентирования порядка оценки знаний и достижений обучающихся в освоении адаптированных образовательных программ в ходе промежуточной аттестации;

установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики») при промежуточной аттестации;

организации наблюдения за продвижением учащихся в своем развитии;

определения форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ УО (ИН).

1.5. В Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике:

оценка знаний, навыков и умений представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки, обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним школьными программами;

отметка - это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

выставление отметки - определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

1.6. Оценка образовательных достижений, обучающихся с ОВЗ, получающих образование по адаптированным общеобразовательным программам (далее - АОП) на

цензовом уровне*, проводится на основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Учреждении. При этом для данной категории, обучающихся предусмотрено прохождение текущей, промежуточной и итоговой аттестации освоения АОП соответствующего уровня общего образования в формах:

- самостоятельной работы;
- практической работы;
- контрольной работы.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации, обучающихся с ОВЗ включают:

особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей, обучающихся с ОВЗ;

привычную обстановку в классе;

присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности; адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей, обучающихся с ОВЗ;

при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;

при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей, организующей, направляющей;

увеличение времени на выполнение заданий;

возможность организации короткого перерыва (10-15 мин.) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;

недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

1.7. Оценку образовательных достижений, обучающихся с ОВЗ, получающих образование на нецензовом уровне**, а также обучающихся с легкой степенью умственной отсталости во 2-х - 9-х классах Учреждения по всем предметам образовательной программы осуществляется по шкале от 2-х до 5-ти баллов, с задержкой психического развития (далее - ЗПР), от 3-х до 5-ти баллов (УО интеллектуальные нарушения легкой, умеренной степени) с измененной шкалой оценивания по каждому предмету. Оценка образовательных достижений обучающихся данной категории предусматривает оценку личностных и предметных результатов освоения АОП, оценку достижения планируемых результатов освоения программы коррекционной работы. Оценка достижения личностных результатов, и оценка освоения предметов коррекционно-развивающей области балльной оценке не подлежат. Вследствие того, что образование категорий обучающихся, указанных в п.1.6 не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми», т.е. они не могут быть приравнены к оценкам обучающихся Учреждения, а являются лишь показателем успешности продвижения, обучающихся по отношению к самим себе.

1.8. Освоение АОП, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном Учреждением.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости, обучающихся с ОВЗ и УО (ИН)

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения, АОП, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее - ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН)).

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проводится в течение учебного периода в целях:

контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных АОП;

оценки соответствия результатов освоения АОП требованиям ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН) (с учетом пунктов 1.6, 1.7, 1.8 данного Положения);

обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы.

2.3. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество) проводится:

с учетом особенностей психофизического развития и возможностей, обучающихся с ОВЗ и обучающихся с интеллектуальными нарушениями; рекомендаций психолого-медико-педагогическая комиссия (далее - ПМПК), а также школьного психолого-педагогического консилиума (далее - ППк);

здоровьесберегающих технологий;

определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане).

2.4. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и итоговой аттестации освоения АОП.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АОП) аттестации указаны в п. 1.5 настоящего Положения.

2.5. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами Учреждения разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и

позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам у обучающихся с ОВЗ и с задержкой психического развития (далее - ЗПР) оцениваются на основе следующих показателей, применительно к освоению АОП:

«5» - за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу;

«4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов: не более 2 ошибок или 4 недочета;

«3» - не более 6 ошибок или 10 недочетов: не более 5 ошибок или не более 8 недочетов;

«2» - более 6 ошибок или 10 недочетов.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, рассматриваются индивидуально для каждого ученика.

Специфическими ошибками являются:

замена согласных;

искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова).

При выставлении отметки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Тестовые работы обучающихся с ОВЗ и с ЗПР по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу:

максимальный (самый высокий) уровень («5») 85 - 100%;

повышенный (функциональный) уровень («4») 84 - 70%;

базовый (средний) уровень («3») 50 - 69%;

ниже базового уровень («2») 0 - 49%.

2.6. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с АОП, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося. В ходе текущего контроля успеваемости педагог не может оценить работу обучающегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы.

2.7. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

2.8. Обучающиеся, пропустившие по независящим от них обстоятельствам 2/3 учебного времени, не аттестуются по итогам четверти. Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

2.9. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости, обучающихся в устной форме.

Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости, обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться классному руководителю.

2.10. В 1-х классах исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года отметки обучающимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

2.11. Результат продвижения первоклассников в развитии может определяться на основе анализа (1 раз в четверть) их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня развития речи.

2.12. Отметка обучающегося за четверть выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости, с учетом результатов письменных контрольных работ.

2.13. Четвертные отметки выставляются при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период.

3. Содержание и порядок проведения четвертной, полугодовой и годовой промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ УО (ИН)

3.1. Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных АОП.

3.2. Целями промежуточной аттестации являются:

объективное установление фактического уровня освоения АОП и достижения результатов освоения АОП обучающимися с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

соотнесение уровня с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС УО;

оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им АОП и учитывать индивидуальные потребности обучающегося с ОВЗ УО (ИН) в осуществлении образовательной деятельности;

оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения АОП;

обеспечение основания перевода, обучающегося в следующий класс; допуск обучающихся с ОВЗ к экзамену.

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ, получающих образование на нецензовом уровне, а также обучающихся с легкой степенью умственной отсталости проводится, начиная со второго полугодия второго класса.

3.3. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную, полугодовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам четверти, а также готовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, по итогам учебного года.

3.4. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной аттестации в случае, если учебный предмет, курс осваивался обучающимся в срок одной четверти, либо среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти. Округление результата проводится в пользу обучающегося.

3.5. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на проведение промежуточной аттестации в иных формах, предусмотренных законодательством и в соответствии с их особыми образовательными потребностями, индивидуальными особенностями и возможностями на основании решения ППк школы

При проведении промежуточной аттестации обучающихся, получающих образование на нецензовом уровне, необходимо учитывать, что предметные результаты освоения АООП не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

3.6. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой Учреждения.

3.7. При отсутствии обучающегося на занятиях по неуважительной причине более 50% занятий по предмету в пересчете на учебные часы и, в случае регулярного информирования учителем, классным руководителем родителей (законных представителей) учащегося о непосещении занятий и невыполнении учебной программы при наличии подтверждающих фактов и документов (докладные и служебные записки на имя заместителя директора по учебно-воспитательной работе, заместителя директора по воспитательной работе, социального педагога, уведомления родителей), результат годовой промежуточной аттестации предьявляется в электронном журнале, как «2» (не удовлетворительно), т.е. «академическая задолженность».

3.8. В случае, если обучающийся с ОВЗ посещал занятия, но при этом не освоил соответствующую часть образовательной программы и показал неудовлетворительные результаты контрольных работ, результат годовой промежуточной аттестации, предьявляется в электронном журнале, как «2» (не удовлетворительно), т.е. «академическая задолженность». (Приложение 1)

3.9 Академическая задолженность должна быть ликвидирована в сроки, установленные данным Положением

3.10 При пропуске обучающимся с ОВЗ по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, обучающийся имеет право на перенос срока проведения годовой промежуточной аттестации. Новый срок проведения аттестации определяется школой с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании служебной записки учителя, классного руководителя, заявления обучающегося его родителей (законных представителей).

3.11 Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме. В случае неудовлетворительных результатов аттестации - в письменной форме под роспись родителей (законных представителей) обучающихся с указанием даты ознакомления. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.12 Для обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются календарным учебным графиком, если не предусмотрено иное в отношении данного обучающегося.

3.13 В случае академической задолженности обучающегося по предмету, а также при положительном согласовании плана коррекционных мероприятий в отношении данного обучающегося проводятся дополнительные занятия в каникулярный период. Такие занятия возможны только на основании письменного заявления родителей (законных представителей) обучающегося. По решению ППк обучающемуся с ОВЗ может быть рекомендована повторная консультация на Психолого-медико-педагогической комиссии (далее ПМПК) с целью уточнения индивидуального образовательного маршрута.

3.14 От годовой промежуточной аттестации на основании рекомендаций ППк и решения педагогического совета образовательной организации могут быть освобождены обучающиеся:

- по состоянию здоровья на основании заключения медицинского учреждения;
- в связи с пребыванием в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

4. Система, формы и методы оценки результатов освоения АООП

4.1. Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП предусматривает оценку достижения обучающимися с ОВЗ *личностных* (уровень сформированности навыков жизненной компетенции), *предметных и метапредметных результатов*, результатов освоения программы коррекционной работы.

4.2. Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП соответствующего уровня призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ОВЗ;

- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебных предметов и коррекционно- развивающих курсов; уровня сформированности навыков жизненной компетентности, уровня психофизического развития ребенка;

- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности школы;

- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции.

4.3. Результаты достижений обучающихся с ОВЗ в овладении АООП НОО, АООП ООО являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;

- 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

- 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

4.4. Оценка личностных и метапредметных результатов представляет собой процедуру оценки результатов, основанную на мнениях группы специалистов. Состав экспертной группы определяется школой и включает следующих педагогических и иных работников: учителей, учителей - логопедов, педагогов-психологов, тьюторов, социальных педагогов, которые хорошо знают обучающегося. На основании составляющих компетенцию параметров формулируются обобщенные планируемые результаты, которые затем распределяются по субъектам оценки. Итогом является совокупный балл или уровень, выставяемой экспертной группой. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-педагогический консилиум.

4.5. *Личностные результаты* включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах:

развитие представлений о собственных возможностях и ограничениях, о насущно необходимом жизнеобеспечении;

овладение социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни;

овладение навыками коммуникации;

дифференциация и осмысление картины мира;

дифференциация и осмысление адекватно возрасту своего социального окружения, принятых ценностей и социальных ролей.

4.6. Результаты анализа личностных результатов представляются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц:

1 уровень - компетенция сформирована на высоком уровне, может самостоятельно использоваться ребенком для решения практико-ориентированных задач;

2 уровень - компетенция сформирована на достаточном уровне, в условиях решения практико-ориентированных задач требуется направляющая помощь педагога;

3 уровень - компетенция сформирована недостаточно; 4 уровень - компетенция не сформирована.

4.7. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальный профиль обучающегося, что позволяет отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

4.8. Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися с ОВЗ универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями (составляющими основу умения учиться) и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к овладению в дальнейшем программы основного общего образования.

4.9. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ОВЗ в овладении регулятивными, коммуникативными и

познавательными универсальными учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.

4.10. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;

- достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

4.11. Сведение результатов осуществляется экспертной группой, и выражается в экспертной оценке по шкале. На заседании ППк каждый из участников экспертной группы на основании результатов собственной диагностики, анализа работ или анализа наблюдений высказывает свое мнение, после чего группа определяет количественный эквивалент.

4.12. Результаты анализа метапредметных результатов представляются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц:

1 уровень - учебное действие сформировано на высоком уровне, может самостоятельно использоваться ребенком для решения практико-ориентированных задач;

2 уровень - учебное действие сформировано на достаточном уровне, в условиях решения практико-ориентированных задач требуется направляющая помощь педагога;

3 уровень - учебное действие сформировано недостаточно;

4 уровень - учебное действие не сформировано.

4.13. Результаты оценки метапредметных достижений заносятся в индивидуальный профиль обучающегося, что позволяет отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным универсальным учебным действиям (далее УУД).

4.14. Средствами оценивания предметных результатов являются разнообразные по функциям и содержанию виды текущего контроля. Для детей с ОВЗ используются разнообразные виды оценочных средств и процедур, что позволяет индивидуализировать оценивание и повышает возможности ребенка продемонстрировать свой индивидуальный прогресс. Текущий и рубежный контроль включает:

- стандартизированные письменные работы и устные ответы;

- комплексные работы;

- практические работы;

- выполнение краткосрочных проектов;
- тестирование (тесты, мини-тесты, групповые тесты и пр.);
- интерактивный формирующий опрос (устный или письменный);
- составление карт понятий;
- разного вида творческие работы;
- доклады и творческие сообщения и др.

4.15. Проведение текущего контроля предусматривает составление разных по уровню сложности проверочных работ, что будет отражаться в предъявляемых заданиях, включенных в работу:

- базовый минимально необходимый уровень: решение простого типового задания на отработанном материале;

базовый уровень: решение типового задания и задания, в котором усвоенные знания и умения нужно применить в непривычной ситуации;

- повышенный уровень: включение нестандартных заданий, при которых требуется применить новые знания по изучаемой теме.

При определении предметных результатов используется отметка в виде пятибалльной системы оценивания.

4.16. Безотметочное обучение может быть рекомендовано на период мероприятий компенсаторного воздействия, когда деятельность педагога направлена на профилактику или преодоление академической задолженности. Обучающийся оценивается посредством: зачтено, не зачтено. В этом случае оформляется распоряжение с указанием периода безотметочного обучения (полугодие, учебный год).

4.17. Индивидуальный проектируемый результат необходим в случаях стойких трудностях по одному из предметов, которые невозможно преодолеть за короткий период. В этом случае планируются иные сроки прохождения материала и другой результат образовательных достижений, который по окончании уровня образования должен быть сопоставим с требованиями программы.

5 Оценка достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения программы коррекционной работы

5.1. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы осуществляется в полном соответствии с АООП НОО, АООП ООО и включает:

- 1 уровень актуального развития ребенка по показателям развития познавательной деятельности, эмоциональной, личностной и регулятивной сфер;

- 2 уровень освоения коррекционно-развивающих курсов.

5.2. Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

5.3. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы используются три формы мониторинга: стартовая, текущая и итоговая диагностика.

5.4. Стартовая диагностика выявляет исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

5.5. Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося, позволяя судить об успешности (наличие положительной динамики) или не успешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы.

5.6. Целью итоговой диагностики, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года, окончание обучения на начальной ступени школьного образования), выступает оценка достижений обучающегося с ОВЗ в соответствии планируемыми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы.

5.7. Результаты анализа представляются в форме следующих условных единицах:

- 1 уровень - актуальный уровень развития функции высокий;
- 2 уровень - актуальный уровень развития функции достаточен;
- 3 уровень - актуальный уровень развития функции недостаточен;
- 4 уровень - актуальный уровень развития функции значительно снижен.

5.8. Результаты динамики развития анализируются на ППк и заносятся в индивидуальный профиль обучающегося.

5.9. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающийся обследуется на ППк с целью внесения корректив в содержание программы коррекционной работы и индивидуальный образовательный маршрут.

5.10. Результаты освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

6. Порядок перевода обучающихся с ОВЗ, ОВЗ УО (ИН) в следующий класс

6.1. Обучающиеся, освоившие в полном объёме АОП учебного года, переводятся в следующий класс.

6.2. Отсутствие достижения минимального уровня овладения предметными результатами АОП обучающимися с ОВЗ УО, получающими образование на нецензовом уровне, по отдельным предметам не является основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс. В данном случае

учитываются личностные результаты освоения АОП, достижение планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

6.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации обучающегося по одному или нескольким учебным предметам, курсам, АОП или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.4. Обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному предмету, переводятся в следующий класс условно. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей).

6.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу не более двух раз в период текущего учебного года. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

6.6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создается комиссия.

6.7. Обучающиеся по АОП, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по другим видам АОП в соответствии с рекомендациями ППк либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.8. Срок ликвидации академической задолженности в первый раз при условном переводе в следующий класс устанавливается до 30 сентября следующего учебного года. Срок ликвидации академической задолженности второй раз при условном переводе в следующий класс устанавливается до 30 декабря и принимается комиссией в составе учителя-предметника и руководителя методическим объединением учителей.

6.9 Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению Педагогического совета Учреждения.

7. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации

7.1. Участниками процесса промежуточной аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе, администрация Учреждения. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).

7.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:

разрабатывать материалы для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год;

проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС ОВЗ и ФГОС УО;

давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

7.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:

использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год;

использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения директора Учреждения;

оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

7.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) обучающихся через дневники обучающихся класса, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении Педагогического совета Учреждения, а также о сроках и формах ликвидации задолженности. Уведомление с подписью родителей (законных представителей) обучающихся передается заместителю директора по учебно-воспитательной работе.

7.5. Обучающийся имеет право:

знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;

проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном Учреждением;

в случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации за год, ее отсрочку.

7.6. Обучающийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

7.7. Родители (законные представители) обучающегося имеют право: знакомиться с формами и результатами текущего контроля

успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;

обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка в случае нарушения Учреждением процедуры аттестации.

7.8. Родители (законные представители) обучающегося обязаны: соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих

порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающегося;

вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;

оказать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности по одному предмету в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно, либо выразить письменное согласие на повторное обучение в предыдущем классе (лонгирование года обучения).

7.9. Заявления обучающихся и их родителей (законных представителей), не согласных с результатами промежуточной аттестации или с итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений Учреждения.

Для пересмотра, на основании письменного заявления родителей (законных представителей), приказом по Учреждению создается комиссия из трех человек, которая в письменной форме в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

7.10. Учреждение определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

* Это образование в рамках учебной программы, которая осваивается обучающимися в массовой школе, после многолетнего изучения которой обучающиеся могут поступать в ВУЗы.

** Это сокращенная или адаптированная программа, которая составляется индивидуально для обучающихся с ОВЗ и обучающихся в специальных условиях (специальные школы или на дому) которая не позволяет обучающемуся сдать ЕГЭ и впоследствии получить высшее образование.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации в системе оценки знаний, умений и навыков, обучающихся с ОВЗ (ЗПР), ОВЗ (УО/интеллектуальными нарушениями, вариант 1)

Текущее оценивание: ответ на уроке, домашняя работа, индивидуальная письменная работа (работа с карточкой), реферат (доклад к уроку); самостоятельная работа, лабораторная работа, проект, практическая работа, зачет, тестирование; сочинение, изложение; тематическая контрольная работа; задание повышенного уровня, выполненное на уроке; административная контрольная работа.

Промежуточная аттестация: контрольная работа; тестирование; защита проекта; экспертная оценка; мониторинг.

Шкала перевода среднего балла в балльную систему, применяемая при выставлении годовых отметок.

Средний балл в электронном журнале Перевод среднего балла в отметку по итогам года или четверти	Итоговые оценки
0 - 2,49	2
2,5 - 3,49	3
3,5 - 4,49	4
4,5 - 5	5

Карта достижения обучающимся личностных результатов освоения АОП

№ п/п	Критерий	Индикаторы	Баллы оценка динамики
1	Осознание себя как гражданина России, формирование чувства гордости за свою Родину	Знание своего города, своего адреса: улицы, дома	
		Идентификация себя со школой (я – ученик)	
2	Воспитание уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;	Ребенок взаимодействует с детьми другой национальности	
		Ребенок не конфликтует с детьми другой национальности	
3	Сформированность адекватных представлений о собственных возможностях, она сущно необходимым жизнеобеспечении; овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; овладение социально-бытовыми навыками, используемыми в повседневной жизни;	Способен описать свое физическое состояние (жарко, холодно, больно и т.п.).	
		Способен сказать о своих нуждах (хочу пить, хочу есть и т.п.).	
4	Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;	Способен осознавать изменения	
		Способен приспособиться к изменяющимся условиям	
5	Владение навыками коммуникации и принятыми нормами социального взаимодействия	Пользуется социально-бытовыми навыками дома (убрать за собой, навыки гигиены).	
		Пользуется социально-бытовыми навыками в школе (убрать за собой, навыки гигиены).	
		Следит за своим внешним видом.	
6	Владение навыками коммуникации и принятыми нормами социального взаимодействия	Способность инициировать коммуникацию со взрослыми	
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях	
		Способность обращаться за помощью к взрослому	
		Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками	
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях	

		Способность обращаться за помощью к сверстнику	
7	Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей;	информированность о жизни окружающего социума (родителей); Знает свои возраст, пол.	
8	Принятие и освоение социальной роли обучающегося, проявление социально значимых мотивов учебной деятельности;	Способен контролировать свои действия. Положительное отношение к школе. Ориентация на содержательные моменты школьной жизни Принятие образца «хорошего ученика».	
9	Сформированность навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;	расширение круга общения, дружеских контактов умение слушать собеседника, делиться своими впечатлениями, отвечать на вопросы и просьбы выстраивание взаимоотношений с родственниками, друзьями, одноклассниками	
10	Воспитание эстетических потребностей, ценностей и чувств;	Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья». Способен испытывать чувства стыда, вины. Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение. Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья». Способен испытывать чувства стыда, вины. Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение. Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья». Способен испытывать чувства стыда, вины. Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение.	
11	Развитие этических чувств, проявление доброжелательности, эмоционально-нравственной отзывчивости и взаимопомощи, проявление сопереживания к чувствам других людей;	Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья» Способен испытывать чувства стыда, вины Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение.	
		Способен соблюдать режим дня	

12	Сформированность установка безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям	Отсутствуют вредные привычки	
		Сформированы навыки гигиены	
		Соблюдает правила дорожного движения;	
		Знает и соблюдает правила безопасного поведения дома (правила обращения с электроприборами и т.п.)	
		Знает и соблюдает правила безопасного поведения на улице (правила общения с незнакомыми людьми)	
13	Проявление готовности к самостоятельной жизни.	Имеет свои домашние обязанности.	
		Выполняет свои домашние обязанности.	

- 0 баллов - нет фиксируемой динамики;
1 балл - минимальная динамика;
2 балла - удовлетворительная динамика;
3 балла - значительная динамика.

Оценка качества индивидуальных образовательных достижений, обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Учреждения. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание: правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа; умение практически применять свои знания; последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормы оценки знаний, умений и навыков, учащихся по русскому языку:

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются:

1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);

2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;

3) объём различных видов контрольных работ;

4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

1) знание полученных сведений о языке;

2) орфографические и пунктуационные навыки;

3) речевые умения

I. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний, обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа, обучающегося надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал не последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса. Объём диктанта устанавливается, для:

- 1-х классов, 8 - 10 слов (на конец учебного года);
- 2-х классов, в начале года 10 - 15 слов, к концу года 20 - 25 слов;
- 3-х классов, 25 - 35 слов; для 4 класса 40 - 60 слов;
- 5-х классов, 80 - 100 слов;
- 6-х классов, 100 - 110 слов;
- 7-х классов, 110 - 120 слов;
- 8-х классов, 120 - 150 слов;
- 9-х классов, 150 - 170 слов.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов, для:

- 5-х классов, 15 - 20 слов;
- 6-х классов, 20 - 25 слов;
- 7-х классов, 25 - 30 слов;
- 8-х классов, 30 - 35 слов;
- 9-х классов, 35 - 40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1 - 3 случаями. В целом количество проверяемых

орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5-х классах 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктограмм, в 6-х классах 16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктограмм, в 7-х классах 20 различных орфограмм и 4 - 5 пунктограмм, в 8-х классах 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9-х классах 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух- трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть:

в 5-х классах, не более 5 слов; в 6

- 7 классах, не более 7 слов;

в 8 - 9 классах, не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5-х классах до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на ещё не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании «ы» и «и» после приставок;

6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Несчитаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

2 – 4 классы

оценка «5» ставится за работу без ошибок;

оценка «4» ставится за работу с одной – тремя ошибками; оценка «3»

ставится за работу с четырьмя – шестью ошибками;

оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

5 – 9 классы

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 14 пунктуационных ошибок. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку.

Таким пределом являются для оценки «4» - 3 орфографические ошибки, для оценки «3» - 9 орфографических ошибок (для 5 класса 10 орфографических ошибок).

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания. Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечание.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибок; оценка «2»

ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.

Оценка «2» выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5-

х классах, 100 - 150 слов;

в 6-х классах, 150 - 200 слов; в

7-х классах, 200 - 250 слов;

в 8-х классах, 250 - 350, в 9 классе 350 - 450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-х и 9-х классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не

проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:

в 5-х классах, 0,5 - 1,0 страницы; в 6-х классах, 1,0 - 1,5 страницы; в 7-х классах, 1,5 - 2,0 страницы; в 8-х классах, 2,0 - 3,0 страницы; в 9-х классах, 3,0 - 4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;
2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление; вторая ставится за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания, обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность	Допускаются 1 орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.

	текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности обучающегося;

2) этап обучения;

3) объём работы;

4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки

«5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по литературе

I. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

б) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 - 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка.

Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

II. Оценка сочинений

Сочинения - основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5-х классах, 0,5 - 1,0 страницы;
в 6-х классах, 1,0 - 1,5 страницы; в
7-х классах, 1,5 - 2,0 страницы; в 8-
х классах, 2,0 - 3,0 страницы; в 9-х
классах, 3,0 - 4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих

обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы измысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	Допускаются 1 орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибки, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок

«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 и речевых недочетов	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.
-----	---	--

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5-х - 9-х классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Критерии оценивания работ, обучающихся по предмету

«Английский язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	от 20 % до 49 %	от 50 % до 69 %	от 70 % до 90 %	от 91 % до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	от 20 % до 59 %	от 60 % до 74 %	от 75 % до 94 %	от 95 % до 100%

1. 2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах).

Оценка	Критерии
«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).
«4»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).
«3»	Содержание: коммуникативная задача решена Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической

	связи, соблюден формат высказывания, но текст неправильно поделен на абзацы. Лексика: местами неадекватное употребление лексики Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).
«2»	Содержание: коммуникативная задача не решена Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст неправильно поделен на абзацы. Лексика: большое количество лексических ошибок Грамматика: большое количество грамматических ошибок Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т. ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме: отражены все аспекты, указанные в задании,	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок

	стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены	поставленных коммуникативных задач		языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации	
«4»	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилиевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на уровне, но нормы вежливости соблюдены	Коммуникация немного затруднена	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3»	Незначительный объем высказывания, не в полной мере соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилиевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на уровне, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«2»	Незначительный объем высказывания, не соответствует	Коммуникация значительно затруднена, отсутствует	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества

	<p>теме, не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация отсутствует, нормы вежливости не соблюдены</p>	<p>речевая инициатива</p>			<p>фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка</p>
--	--	---------------------------	--	--	--

Знания, умения и навыки по математике

оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.

2. Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение требовалось: во 2–3 классах - 25–40 минут, в 4–9 классах 35–40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить ее.

3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1–3 простые задачи или 1–3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

4. При оценке письменных работ, обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

5. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

6. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний,

которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

7. При оценке комбинированных работ: оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок; оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки; оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий; оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

8. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач: оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно; оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки; оценка «3» ставится, если допущены 1–2 грубые ошибки или 3–4 негрубые; оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

9. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;

оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;

оценка «3» ставится, если не решена одна из двух–трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;

оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Проверка навыков чтения

проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока.

Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3–4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются

чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту):

Класс	1	1 доп	2	3	4	5	6	7	8	9
Количество слов на конец года	15-20	25	40	60	80	80	90	90	100	100

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной–двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

III-IV классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе - логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова – по слогам; допускает одну – две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз,

в IV классе – логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, целыми словами, трудные слова – по слогам; допускает три – четыре ошибки при

чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

V-IX классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу 23 чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну–две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Оценка «2» не ставится.

Оценка трудовых умений в начальной школе (1–4 классы)

ставится учителями начальных классов с учетом индивидуальных возможностей каждого обучающегося. Оценивание обучающихся основной школы (5–9 классы) осуществляется учителями технологии.

1. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

2. Оценка ученику по технологии в 2–9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить ее, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по физической культуре

учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности. Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

4 как ученик овладел основами двигательных навыков;

5 как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;

6 как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;

7 как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;

8 как относится к урокам;

9 9 каков его внешний вид;

10 соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать

изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»

Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения, изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображенным предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображенным предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценивания успешности продвижения, обучающихся с ОВЗ (УО/интеллектуальными нарушениями, вариант 1)

В соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью оценке подлежат личностные и предметные результаты. Предметные результаты обучающихся с умственной отсталостью не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. АОП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся.

Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы.

В случае, если обучающийся не достигает минимального уровня владения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на вариант 2 АОП. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой образовательной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя.

Во время обучения в подготовительном и первом классах, а также в течение первого полугодия второго класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку.

При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АОП обучающимися с умственной отсталостью необходимо,

чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний.

В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: соответствие/несоответствие науке и практике - «верные» или «неверные»;

прочность усвоения (полнота и надежность).

Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частоте допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления.

По критерию прочности могут оцениваться как удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные). Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

Способ чтения						Правильность чтения				Темп чтения			Осознанность - 3 б (ответы на три вопроса)	Пересказ - 2 б	Максимальное количество баллов 10 б	Отметка
По слогам – 0,5 б	По слогам + целыми словами – 1 б	Целыми словами – 2 б	Без ошибок – 1 б	1-2 ошибки – 0,5 б	Более 3 ошибок – 0	Замена, пропуск, искажение	Повторы	Окончания	Постановка ударения	Выше нормы – 2 б	Ниже нормы – 0,5 б	Норма – 1 б				

Темп чтения на конец года		
Класс	Темп с незначительными нарушениями звукопроизношения	Отметка по балльной системе от 2 до 5
5	10 - 15	3
	16 - 25	4
	26 - 35	5
6	20 - 25	3
	26 - 34	4
	36 - 45	5
7	26 - 34	3
	35 - 45	4
	46 - 60	5
8	35 - 49	3

	50 - 60	4
	61 - 75	5
9	50 - 60	3
	61 - 80	4
	81 - 100	5

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений, обучающихся в различных средах. Достижение личностных результатов обеспечивается содержанием отдельных учебных предметов и внеурочной деятельности; овладением доступными видами деятельности; опытом социального взаимодействия.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов(экспертов).

Состав экспертной группы определяется образовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача психоневролога, невропатолога, педиатра), которые хорошо знают ученика.

Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью АОП следует учитывать мнение родителей (законных представителей).

Воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов - приобретение обучающимися с умственной отсталостью социальных знаний (о Родине, о ближайшем окружении и о себе, об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта. Второй уровень результатов – получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательной организации, т. е. в защищенной, дружественной просоциальной среде, в которой обучающийся получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение обучающимися с умственной отсталостью начального опыта самостоятельного общественного действия,

формирование социально приемлемых моделей поведения. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательной организации, в открытой общественной среде.

Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации обучающихся. У обучающихся могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность.

По окончании школы выдается свидетельство об обучении по образцу и в порядке, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 722671968566237128169706768058107758750791459326

Владелец Тохтарова Эльвина Ленуровна

Действителен с 07.11.2024 по 07.11.2025