

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГЕРОЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
ЕРШОВА ВАСИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА»  
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**П Р И К А З**

от 27.11.2024 г.

с.Геройское

№ 254-О

**Об итогах проведения пробного итогового сочинения  
в 2024/2025 учебном году**

В соответствии с соответствием с п. 21, 25 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 4 апреля 2023 3с 233/552), во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 06.11.2024 №1692 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2024/2025 учебном году», приказа администрации Сакского района от 08.11.2024г. №311 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Сакском районе в 2024/2025 учебном году», приказа МБОУ «Геройская средняя школа имени Ершова В.А.» от 14.11.2024г. №241-О «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в МБОУ «Геройская средняя школа имени Ершова В.А.» в 2024/2025 учебном году» 20.11.2024 г. было проведено пробное итоговое сочинение для учащихся 11 класса.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

В написании пробного итогового сочинения участвовали 9 обучающихся 11 класса, что составляет 100% от общего количества, 1 учащийся – экстернат, семейное обучение самобразование, не участвовал в написании пробного итогового сочинения

**Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения  
(изложения) обучающихся 11-х классов**

			Количество	%	
<b>Требования</b>	Требование № 1	Зачет	9	100	
		Незачет	0	0	
	Требование № 2	Зачет	7	78	
		Незачет	2	22	
<b>Критерии</b>	Критерий № 1	Зачет	7	78	
		Незачет	2	22	
	Критерий № 2	Зачет	7	78	
		Незачет	2	22	
			Зачет	6	67

	Критерий № 3	Незачет	3	33
	Критерий № 4	Зачет	4	45
Критерий № 5		Незачет	5	55
		Зачет	7	78
		Незачет	2	22

Представленные выше таблица позволяет увидеть, что не все обучающиеся 11 класса, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу. «Незачёт» получили Меметов Э., Джоркашвили А.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения пробного итогового сочинения:

НОМЕР	ТЕМА
147	О чём люди чаще всего мечтают?
249	Чем опасно равнодушие?
311	Какая из мыслей М.Ю.Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
411	Что значит быть гражданином?
501	Человек науки – каким он должен быть?
629	Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека - зеркало?

Сочинение выбрали 9 человек.

Изложение не писал никто.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

**Критерии оценивания  
итогового сочинения организациями,  
реализующими образовательные программы среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. Объем итогового сочинения**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

**Критерий № 1. Соответствие теме**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4. Качество письменной речи**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 5. «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

**Анализ по требованию № 1. Объем итогового сочинения (справились все учащиеся)**

**Анализ по требованию № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения (Меметов Э., Джоркашвиои А. - незачёт)**

**Анализ сочинений по критерию № 1**

**«Соответствие теме» (Меметов Э., Джоркашвиои А. - незачёт)**

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

**Анализ сочинений по критерию № 2**

**«Аргументация. Привлечение литературного материала»**

**(Меметов Э., Джоркашвиои А. - незачёт)**

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

**Анализ сочинений по критерию № 3**

**«Композиция и логика рассуждения»**

**(Лежанский Я. - незачёт)**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

**Анализ сочинений по критерию № 4**

**«Качество письменной речи»**

**(Лежанский Я., Афанасьев Н., Эмирэметова Н. незачёт)**

Более половины учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического

материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- повторы слов;
- тавтология.

### **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 2 человек (22 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Таким образом, в написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 9 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. 7 обучающихся справились с испытанием и получили «зачет»

На основании вышеизложенного

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить результаты итогового сочинения в 11 классе в 2024/2025 учебном году.
2. Учителю русского языка и литературы Алиевой Г.С. ознакомить учащихся 11 класса с результатами итогового сочинения.
3. Администрации МБОУ «Геройская средняя школа имени Ершова В.А.»:
  - 3.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.
  - 3.2. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.
  - 3.3. Проанализировать на методических совещаниях результаты итогового сочинения. Срок: до 29.11.2024 г.
4. Учителю русского языка и литературы **Алиевой Г.С.:**
  - 4.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.
  - 4.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.
  - 4.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

4.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР



Э.Л.Тохтарова

Алиева Г.С.  
А

Фокина А.Д.  
Алиева Г.С.

«27» ноября 2021 г.  
«27» ноября 2021 г.